

Mon Seigneur!

Afenikeny est triste quand vous
n'y êtes plus; quant à moi, il paraît
que j'ai l'air pitoyable et pittoresque
que ~~à la fois~~ ^{en même temps}. Après le départ de
votre Altesse j'ai dû passer plusi-
eurs fois par devant le Yali; je
ne suis arrêté ^{instinctivement} devant la grande
porte avant d'oser y entrer; j'ai cou-
science qu'à ce moment là j'avais
l'air ~~figuré~~ ^{mine} ~~pitoyable~~ d'un
vieux juif déshérité devant le murail-
le du temple de Salomon. Je re-
sais - en effet - si j'aurais j'aurais
le bonheur suprême de voir la terre
promise, ou si comme Noë ^{quel Noë} je
mourrai avant de l'avoir vue ^{soit} ^{sur} ^{lui}.
Bref! nous attendons déjà le retour
de votre Altesse avec une impatience
troublante; j'avoue que c'est déraison-
nable et stupide de ma part, mais
que voulez-vous! ce ^{désir} sentiment est
vrai quand même. J'ai encore à noter
ce détail important et significatif,

~~s'absente encore~~
~~longtemps~~

que si M^{on}seigneur ajourne ~~encore~~
~~son voyage~~ de retour, les philosophes
de l'école ~~française~~
— qui chôment déjà tristement —
s'uniront aux ~~ouvriers~~ ouvriers soc. militans
pour faire grève.

pour le moment

Quant à nous, il paraît ~~que nous~~
~~avons mauvaises chances~~: tout va de
mal en pire. J'ai la tête complète-
ment bouleversée: tout y est en désor-
dre, sauf ~~le~~ le compartiment
philosophique et la loge franc-
maçonnique ~~qui~~ qui ~~est~~ ^{sont} en état
semi-normal; ~~mais par contre~~ depuis
votre départ, je suis ~~en~~ sous le
coup d'un délire de persécution, ^{poigna}
quand je sors c'est bien rarement,
et je n'ai jamais le courage d'aller
directement au but en suivant
les grandes rues comme tout le
monde: Il me semble que mes
créanciers me poursuivent, et je
^{impossibles} préfère traverser les ruelles les moins fré-
quentées. C'est un vrai dédale
qui sont plus pittoresques et moins périlleuses

sous un désir irrépressible

pour ce qui concerne la philosophie proprement dite, j'ai ~~rudement~~ ^{eu envie} d'entreprendre une longue dissertation sur certaines thèses soutenues par votre Altesse et de consacrer quelques pages à critiquer les propositions capitales qu'elles contiennent la vanité de la métaphysique, l'interprétation ^{subjective} de l'idée de Dieu, la définition de la religion et les limites de son influence.

~~tant de thèses à soutenir~~ ^{qui} pourraient engendrer ^{des} développements d'un point de vue opposé pourrait donner naissance à tout autant d'antithèses également soutenables (car, ^{on dit que} dans ce domaine les affirmations et les négations se valent ^{dit-on} comme on dit.) Mais par où

~~commencer~~ ? Sinon par l'incourable qui intéresse particulièrement ma philosophie. Et c'est bien le moment favorable ou jamais de discuter librement cette question, car en présence de votre Altesse je ne trouve pas assez de temps pour ^{la succession} ~~pour~~ me soustraire à ~~l'influence~~ ^{dominante} de vos ^{decevantes} assauts répétés et pour conserver ^{et suivre} l'ordre logique de mes idées.

finalment et.

et je perds la tête pour me convertir
facilement. Oui! maintenant j'ai
au moins l'énorme avantage de
réfléchir et de coordonner les proposi-
tions fondamentales de ma thèse jus-
qu'à ce que votre Altesse ne fasse
l'honneur de diriger ses attaques
contre ~~mes~~^{elle} vies. Si ~~je~~^{je} cet avantage
ne m'~~est~~^{avait} été assuré par l'absence
de votre Altesse ^{à distance} je n'aurais certaine-
ment pas le courage de provoquer
une discussion comme celle-ci.
Donc je commence ~~par~~ d'abord par
la vanité de la métaphysique pour
aboutir à l'inconnu. qui en dérive
la ques. de

La thèse soutenue par Monseigneur
est rigoureusement bien formulée je peux
la résumer ainsi qui suit:

La métaphysique tout d'abord comme
terme philosophique est inconcevable
car il n'y a rien qui soit au delà de la
nature et a fortiori, il n'y a aucune
espèce de phénomène ~~provenant~~ qui puisse
constituer l'objet, la matière première d'une
étude scientifique et qui soit en dehors
de la nature et au delà du monde actuel

s'empêcher de penser qu'au delà de cette limite il doit y avoir quelque chose, c'est une corrélativité si forte que même l'annihilation d'imaginaire de la matière tangible au delà ~~de cette~~ limite spatiale, par exemple ne peut pas anéantir l'idée d'un espace illimitée comme le prétend très ^{vide} justement Spencer. ^{aucun effort intellectuel en effet ne peut anéantir et dissiper}

Prof. Si les sciences nous prouvent ^{isot} qu'il y a une ou des limites imposées à l'intelligence humaine la métaphysique bien définie, bien entendue, bien interprétée est nécessairement légitime ^{et} puisque par la nature particulière et la constitution même de notre intelligence, nous ne pouvons et ne pourrions jamais concevoir l'Absolu, (vu que toute pensée n'est qu'un rapport d'au moins deux termes de conscience) Il ne faut jamais ^{prendre} ~~considérer~~ la métaphysique - comme la vieille école - pour une science traitant de la nature de l'être, de l'origine et fin des choses, mais plutôt la

la considérer à juste titre comme
la science des limites des connaissances
humaine, ce qui implique un
inconnaissable.

Comme votre Altesse est très au
courant de ces questions je me dis-
pense de donner des détails secon-
daires qui serviraient peut-être à
consolider et soutenir ces idées éparses
mais qu'il importe nous allons encore
discuter longuement - je crois - avant
de pouvoir trouver le point de vue
~~convenable~~ capable d'opérer ^{vrai} qui puisse
entraîner comme conséquence logique
et nécessaire une convergence d'idées
vers la même conclusion. Néanmoins
j'ai un point important à noter
ici: La théorie écossaise de l'associa-
tion d'idées, pourrait - à la rigueur -
servir de base à une série d'objections
valides et valables contre la thèse
que je viens de développer. On pourrait
dire par exemple que la prétendue
corrélativité des limites et de l'au-delà
est une notion purement subjective et
qui n'est que l'œuvre d'une associa-

7
tion inséparable et qui peut très bien
ne pas exister dans la nature des choses
elle-même.

Cette objection, je l'ai formulée moi-même
avant de me décider à écrire cette courte
dissertation; mais je ne l'ai malheureusement
pas trouvée très forte. Et voici pourquoi:

D'abord parce que ce n'est qu'une
hypothèse comme une autre et que
les impressions mécaniques associées [soit
^{perçues par les sens} successivement c. à dire dans le temps, soit
simultanément c. à dire dans l'espace]

puissent ^{engendrer en nous} donner naissance à des idées
générales telles que: causalité nécessité
etc. et que ces mêmes idées générales
constituent une signification des pleins
mêmes, voilà ce qui me paraît indé-
montrable par l'expérience, inconcevable
par la raison. [quoique admissible!]

Le passage de l'objet. & du subjectif
est du domaine de l'inconnu. Pour moi
et puis en admettant que la théorie
écessaire soit positivement vraie expé-
rimentalement démontrée, elle ne peut
nullement invalider ma thèse, puis-
qu'on doit ou la rejeter complètement
ou l'admettre exclusivement. Et dans
^{et si nous} ~~ce cas~~ ^{l'admettons} ~~si~~ nous devons porter le même
jugement pour toutes nos conceptions

et dire que tout est subjectif, (comme
nous le faisons d'ailleurs!) mais qu'im-
porte l'interprétation hypothétique d'un
phénomène conformément à la théorie
subjectiviste, si on se trouve nécessaire-
ment ^{à l'idée} d'envisager tous les phénomènes
de ce même point de vue? En d'autres
termes, qu'importe par exemple d'inter-
préter la corrélativité du limité et
de l'illimité par l'hypothèse d'associ-
ation inséparable, puisque cette
interprétation ne peut jamais me
débarasser de cette idée de l'au-delà
illimité, et surtout quand je sens
bien que pour ma conscience l'hypo-
thèse associationniste n'est pas plus
positive que le fait de corrélativité dont
elle s'efforce d'expliquer. qu'importe
l'hypothèse, le fait existe pourtant
comme idée ^{au moins} représentative, c'est
une corrélativité que je ne peut dans
aucune circonstance m'en défaire,
et comme tout est subjectif et
représentatif pour moi, même les
êtres tangibles et ~~les~~ limités, je suis
forcé logiquement d'admettre
aussi sérieusement l'infini comme ^{le fini}

donc ce mot n'a pas de signification accep-
 table et plausible c'est un non-sens
~~il faut~~ il faudra le biffer du vocabulaire
 philosophique pour le grand bien de l'in-
 telligence humaine. Néanmoins la marche
 du progrès scientifique se chargera nécessai-
 rement de l'accomplissement de cette besogne.
 Quant à son objet, d'étude ce sont des
 pseudo-idées, ^{sur l'origine de ces idées sont} ~~consequences~~ ^{la prétendue chose} qui doivent être
 considérées comme des conséquences tirées
 des prémisses postulées d'avance; ^{et doivent être} ~~consequences~~
 illégitimes, ^{et sophistiques} ~~insoutenables~~ hybrides et inféconde ^{considérées}
 des cerveaux ^{progénitures} dégénérés et débiles. ^{des natures} Bref
 la tendance à la spéculation métaphysique
 est le symptôme d'une tendance à
 la dégénérescence mentale!
 Avant ~~d'entre~~ d'analyser les propositions
 qui constituent cette thèse intransigeante
 je voudrais vous procurer une satisfaction
 vous communiquer un plaisir que j'ai
 éprouvés moi-même avant hier au
 cours de mes études: Il paraît que Kant
 qui a donné selon moi la meilleure
^{définition} de la métaphysique, a ~~eu~~ en les mêmes
 doutes et les mêmes scrupules pour ce
 genre de spéculation. Dans une inté-
 ressante étude sur Kant, Bertaux
 dit que ce philosophe ~~se~~ voulait comparer

TDV ISAM
 Kutüphanesi Arşivi
 No 27B/2A/584 .1

10
compara tout d'abord la métaphysique
à l'illumination; pour aboutir toutefois
à une conclusion qui se prononce affir-
mativement sur la valeur de la méta-
physique. Et Bertaux continue ainsi:

de ce court exposé je ne retiens que la défini-
tion qui me paraît seul valable:

la science des limites de la raison
humaine!

Où la nature de la constitution de
notre organisme impose des limites
infranchissables à la raison humaine,
c'est une vérité pleinement confirmée
par la psychologie, car il est inutile
de rappeler que la raison se contente
seulement d'élaborer les données im-
médiates de la conscience fournies par
les sens, qui sont limités à leur tour
quantitativement et qualitativement.

Or s'il y a des limites à la raison
humaine, la métaphysique — comme
le prétend Kant — ne doit pas, ne
peut pas être entièrement vaine,
puisque l'idée de limite est stricte-
ment corrélatrice avec l'au delà.
un penseur qui aura constaté une
limite quelconque ne pourra jamais

dout. ¹¹ ~~Donc~~ je ne pense plus en sortir; (*)
Certes! c'est la mauvaise amie qui
a commencée pour nous! Fuad Bey
même a eu une fille c'est drôle!

je
m'en
suis
aperçu
tout
dernièrement.

Mais je n'ai qu'une seule satisfac-
tion: ^{qui} je continue de philosopher régu-
lièrement, je me prépare ^{façon mes vives personnalités} pour le
retour de votre Altesse. ^{d'influencer d'une certaine} Je tâche de
reconquérir ^{votre altesse n'a pas manqué} mon indépendance intellectuelle
car il ^{paraît que l'habile dialectique de musulmane} une jeune dame instruite et

diplômée de l'américain college) m'a
justement fait remarquer au cours
d'une discussion sur l'aristocratie
et son ^{influence} ~~positif~~ sociale, que j'^{étais digne} avais
complètement abandonné, mes principes
démocratiques ^{me reprocha d'être} et pour devenir un fervent
royaliste, discutant l'utilité de la religion
et la nécessité d'une classe privilégiée
dominante. Cette remarque m'avait
tout d'abord épaté, mais après un
moment d'analyse introspective j'ai
du avouer qu'il y avait du vrai dans
cette assertion. Oh bien! vous constatez

que je suis en l'air, sans aucun soutien
n'est plus ici. Y'ai perdu ma plus
grande force: Les années!

TDV ISAM
Kütüphanesi Arşivi
No RTB/27.587.1

19	15
5	
3	10
<hr/>	
1	10
<hr/>	
21	00

heureusement
Mais Stuart Mill est ~~vraiment~~ ¹³ ~~cons~~
de fait grâce à sa théorie psychologique
de possibilité permanente. En effet
il ~~est~~ ^{me} est très doux et facile, pour
~~moi~~ de penser, que d'un jour
à l'autre une émancipation soit
possible pour moi; et ~~émancipation~~
signifie d'après ma terminologie
(se débarrasser de ses dettes et des
gens désagréables pour philosopher
à l'ombre des palmiers.
donc! c'est une possibilité permanente
que vous soyez de retour dans peu,
c'est une ^{autre} possibilité permanente
que je sois heureux et que je
vive longtemps, que je puisse
voir la terre promise et mon
bien-aimé Keinal ~~aussi~~ aussi.
~~et~~ c'est une possibilité per-
manente que je sois un jour un
certain Pape; ^{un innocent} ~~un innocent~~ ^{MXII}
par exemple, ou autre chose ^{vraie}
Quelle belle théorie Rousseau ^{un maître}
surtout quand on n'a pas ^{une} autre chose

pour se consoler. ¹⁴ fiche de consolation

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No RTB.27/587.1

l'illuminisme obscurantiste) ~~devoilé~~
~~de chiffre par la lumière~~ enseigné
par la lanterne magique.
Comprimant
le mysticisme ésotérique et exo-
teriques

Vous voyez monseigneur que
nous avons considérablement
baisse' les prix d'enseignement
en vue d'une concurrence avec
les philosophies étrangères et que
c'est le moment le plus favo-
rable, et le plus opportun pour
suivre nos cours de philosophie
~~mais~~ cela est d'autant plus
facile ~~pour nous~~ vu que nous
pouvons enseigner par correspon-
dance postale.

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No RTB/27.587.1

avis important
liquidation inouïe
rabais considérable (occasion
très rare)

à vendre : Une tête philosophique
monocle y compris, bien conservée
sans altération visible pouvant
être montée ^{démontée} à volonté pour la
somme modique de (100) ^{comprenant}

~~leçon de~~ Taraboukalogie (abstraite
la partie
toute la
et concrète) en 4 leçons.

revue philosophique exécuté par
la cinématographie, spectacle
intéressant on y verra passer tous
les grands philosophes @ Georgij
de Yentkeny et méphisto avec.

Une belle collection d'ouvrages
scientifico-philosophico-littéraire
préalablement vendue à son Altesse
monseigneur ^{le Prince} Saïd Paşa Halim
à revendre ; prix incroyables.

galerie de portraits: les sept sages ¹⁶ sages
de Byzance moderne; savoir
Georgy le ^{platonicien} ^{divin} Raouf Bey ^{le champion} philosophe
Riza Chrysostome ^{le visionnaire} Kemal
l'épicurien ^{insatiable} ^{et l'un des sept dormeurs.} Mian Ibrahim el
Arabi el Senoussi ^{ceci est un testamentaire d'origine} Moury le
subtil dialecticien transcendantal
Agâ le vertueux, chef de l'école
stoïcienne actuelle.

Toute la clique pour $7 \frac{1}{2}$ piastres
en or.

La magie blanche et la magie ^{raisonnable}
noire (sciences éminemment expérimentales)
enseignés d'après les données
de la Cabalyotique moderne en
3 semaines prix de l'enseignement

2 quarts de médecine

nouvelle méthode de photographie
l'invisible et l'absolu en soi et en
nous.

Nouveaux principes de billards
le jeu autrement envisagé.

les secrets et les menus plaisirs
du jeu des dames enseignés
d'après la nouvelle méthode experi-
mentale par le Dr. Riza F. R. S.

pour se couler. ¹⁴ fiche de consultation

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No RTB.27/587.1

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No RTB/27.587.1

l'illuminisme obscurantiste ~~devoit~~
~~déchiffre~~ par la lumière enseigné
par la lanterne magique.
Comprenant
le mysticisme ésotérique et exo-
térique

Vous voyez monseigneur que
nous avons considérablement
baisse' les prix d'enseignement
en vue d'une concurrence avec
les philosophes étrangers et que
c'est le moment le plus favo-
rable, et le plus opportun pour
suivre nos cours de philosophie
~~car~~ cela est d'autant plus
facile ~~pour nous~~ ou que nous
pouvons enseigner par correspon-
dance postale.

15

avis important
liquidation inouïe
rabais considérable (occasion
très rare)
à vendre : Une tête philosophique
monocele y compris, bien conservée
sans altération visible pouvant
être montée ^{et démontée} à volonté pour la
somme modique de (100) ^{compréhension}
~~leçon de~~ Taraboukalogie (abstraite
^{la partie}
toute la
et concrète) en 4 leçons.
revue philosophique exécuté par
la cinématographie, spectacle
intéressant on y verra passer tous
les grands philosophes @ Georgij
de Yuitkany et méphisto avec.

Une belle collection d'ouvrages
scientifico-philosophico-littéraires
préalablement vendue à son Altesse
monseigneur ^{le Prince} Saïd Pacha Halim
à revendre ; prix incroyables.

galerie de portraits: les sept sages ¹⁶ ~~heureusement~~
 de Byzance moderne; savoir
 Georgy le ^{platonicien} ~~philosophe~~
 Raouf Bey ^{le philosophe}
 Riza Chrysostome ^{le visionnaire} Kemal
 l'épicurien ^{insatiable} ~~de l'org des sens dormants~~ ^{me console}
 Arabi el Senoussi ^{occultiste} Moury le
 subtil dialecticien transcendantal
 Agâ le vertueux, chef de l'école
 stoïcienne actuelle.

Toute la clique pour 7 $\frac{1}{2}$ piastres
 en or.

La magie blanche et la magie ^{raisonnablement}
 noire (sciences éminemment expérimen-
 taly) enseignés d'après les données
 de la Cabalystique moderne en
 3 semaines prix de l'enseignement

2 quarts de médecine

nouvelle méthode de photographier
 l'invisible et l'absolu en soi et en
 nous.

Nouveaux principes de billards
 le jeu autrement envoi sage.

les secrets et les menus plaisirs
 du jeu des dames enseignés
 d'après la nouvelle méthode expéri-
 mentale par le ^{Dr} Riza F. R. S.

Stuart Mill ¹³ est ~~véritablement~~ ^{me console}
 tout grâce à sa théorie psychologique
 de possibilité permanente. En effet
 il ~~est~~ ^{me} est très doux et facile pour
 moi de penser, que d'un jour
 à l'autre une émancipation soit
 possible pour moi; et ~~émancipation~~
 signifie d'après ma terminologie
 (se débarrasser de ses dettes et des
 gens désagréables pour philosopher
 à l'ombre des palmiers.

donc! c'est une possibilité permanente
 que vous soyez de retour dans peu,
 c'est une ^{autre} possibilité permanente
 que je sois heureux et que je
 vive longtemps, que je puisse
 voir la terre promise et mon
 bien-aimé Kemal ~~aussi~~ aussi.
~~Et c'est~~ c'est une possibilité per-
 manente que je sois un jour un
 certain Pape, ^{innocent} ~~MXII~~
 par exemple, ou autre chose ^{ou autre}
 quelle belle théorie Monsieur ^{un maître}
 surtout quand on n'a pas autre chose

Mon Seigneur!
 Aferikeny est triste quand vous
 n'y êtes plus; quant à moi, il paraît
 que j'ai l'air pitoyable et pittores-
 que ^{en même temps} à la fois. Après le départ de
 votre Altesse j'ai dû passer plusi-
 eurs fois par devant le Yali; je
 me suis arrêté ^{instinctivement} devant la grande
 porte avant d'oser y entrer; j'ai cou-
 science qu'à ce moment là j'avais
 l'air ~~figé~~ ~~mine pitoyable~~ d'un
 vieux juif déshérité devant la muraille
 du temple de Salomon. Je ne
 sais - en effet - si ~~je~~ j'aurais j'aurais
 le bonheur suprême de voir la terre
 promise, ou si comme Noë ^{quel Yaly} je ^{soit}
 mourrai avant de l'avoir vue. ^{sur} ^{lui}
 Bref! nous attendons déjà le retour
 de votre Altesse avec une impatience
 troublante; j'avoue que c'est déraison-
 nable et stupide de ma part, mais
 que voulez-vous! ce ^{délic} sentiment est
 vrai quand même. J'ai encore à noter
 ce détail important et significatif,

que si M^{onsieur} s'absente encore ^{longtemps} ~~ajourne~~ encore
~~son voyage de retour~~, les philosophes
de l'école ~~perikougalis~~
— qui chôment déjà tristement —
s'uniront aux ~~ouvriers~~ ouvriers soc. militaires
pour faire grève.

Quant à nous, il paraît ~~que nous~~ ^{pour le moment}
~~avons mauvaises chances~~ : tout va de ^{cette façon}
mal en pire. J'ai la tête complète-
ment bouleversée : tout y est en desor-
dre, sauf ~~le~~ le compartiment
philosophique et la loge franc-
maçonnique ~~qui~~ qui ~~est~~ ^{sont} en état
semi-normal ; ~~mais par contre~~ ^{car} depuis
votre départ, je suis ~~en~~ sous le
coup d'un délire de persécution, ^{poignante}
quand je sors c'est bien rarement,
et je n'ai jamais le courage d'aller
directement au but en suivant
les grandes rues comme tout le
monde : Il me semble que mes
créanciers me poursuivent, et je
^{improbables} préfère traverser les ruelles les moins fré-
quentées. C'est un vrai dédale
qui sont plus pittoresques et moins véritables

je
m'en
suis
aperçu
tout
dernier

improbables
préfère

sous un désir irrépressible

pour ce qui concerne la philosophie propre-
ment dite, j'ai ~~rudement~~ ^{eu envie} ~~eu envie~~ d'écri-
re une longue dissertation sur
certaines thèses soutenues par votre Altesse
et ~~de~~ consacrer quelques pages à critiquer
les propositions capitales qu'elles contiennent.
La vanité de la métaphysique, l'interpré-
tation ^{subjectiviste} de l'idée de Dieu, la définition
de la religion et les limites de son
influence ~~tant de thèses à soutenir~~
~~soutenues~~, ~~qui~~ ^{doit être évitée} ~~pourraient engendrer~~ ^{de} ~~de~~ ^{développer}
d'un point de vue opposé ~~soutenues~~ ^{pourrait} donner
naissance à tout autant d'antithèses
également soutenables (car, ^{on dit que} dans ce dom-
aine les affirmations et les négations se
valent ~~comme on dit~~ ^{dit-on}.) Mais par où
~~dit-on~~ commencer ~~à~~ ? Sinon par l'inconnais-
sable qui intéresse particulièrement
ma philosophie. Et c'est bien le
moment favorable ou jamais de discuter
^{librement} cette question, car en présence de votre
Altesse je ne trouve pas assez de temps
pour ^{la succession} ~~pourrait~~ me sous traire à ~~l'influence~~
~~dominante~~ ^{de vos} ~~de vos~~ ^{de vos} ~~assaults~~ ^{de vos} ~~repetés~~ ^{de vos} ~~et~~ ^{de vos} ~~pour~~
conserver ^{de} ~~l'ordre~~ ^{de} ~~logique~~ ^{de} ~~de~~ ^{de} ~~mes~~ ^{de} ~~idées~~
^{de suivre}

finalment et.

et je perds la tête pour me couvrir
facilement. Oui! maintenant j'ai
au moins l'énorme avantage de
réfléchir et de coordonner les proposi-
tions fondamentales de ma thèse jus-
qu'à ce que votre Altesse me fasse
l'honneur de diriger ses attaques
contre ~~mes~~ ^{elle} ~~vies~~. Si ~~je~~ ^{je n'avais} cet avantage
ne m'~~est~~ ^{avait} été assuré par l'absence
de votre Altesse ^{à distance} je n'aurais certaine-
ment pas le courage de provoquer
une discussion comme celle-ci.
Donc je commence ~~par~~ d'abord par
la vanité de la métaphysique pour
aboutir à l'inconnu. qui en dérive
la ques. de

La thèse soutenue par Monseigneur
est rigoureusement bien formulée je peux
la résumer ainsi qui suit:

La métaphysique tout d'abord comme
terme philosophique est inconcevable
car il n'y a rien qui soit au delà de la
nature et a fortiori, il n'y a aucune
espèce de phénomène ~~proposant~~ qui puisse
constituer l'objet, la matière première d'une
étude scientifique et qui soit en dehors
de la nature et au delà du monde actuel

s'empêcher de penser qu'au delà de cette limite il doit y avoir quelque chose, c'est une corrélativité si forte que même l'annihilation d'imaginaire de la matière tangible au delà ~~de cette~~ d'une limite spatiale, par exemple ne peut pas accueillir l'idée d'une espace illimitée comme le prétend très ^{vide} justement Spencer. ^{aucun effort intellectuel en effet ne peut l'annuler et dissiper}

Bref si les sciences nous prouvent qu'il y a une ou des limites imposées à l'intelligence humaine la métaphysique bien définie, bien entendue, bien interprétée est nécessairement légitime ~~mais~~ et puisque par la nature particulière et la constitution même de notre intelligence, nous ne pouvons et ne pourrions jamais concevoir l'Absolu, (ou que toute pensée n'est qu'un rapport d'au moins deux termes de conscience) Il ne faut jamais ^{prendre} ~~considérer~~ la métaphysique - comme la vieille école - pour une science traitant de la nature de l'être, de l'origine et fin des choses.) mais plutôt la

la considérer à juste titre comme
la science des limites des connaissances
humaine, ce qui implique un
inconnaissable.

Comme votre Altesse est très au
courant de ces questions je me dis-
pense de donner des détails secon-
daires qui serviraient peut-être à
consolider et soutenir ces idées éparses
mais qu'il importe nous allons encore
discuter longuement - je crois - avant
de pouvoir trouver le point de vue
~~convenable~~ capable d'opérer ^{vrai} qui puisse
entraîner comme conséquence logique
et nécessaire une convergence d'idées
vers la même conclusion. Néanmoins
j'ai un point important à noter
ici: La théorie écossaise de l'associa-
tion d'idées, pourrait - à la rigueur -
servir de base à une série d'objections
valides et valables, contre la thèse
que je viens de développer. On pourrait
dire par exemple que la prétendue
corrélativité des limites et de l'au-delà
est une notion purement subjective et
qui n'est que l'œuvre d'une associa-

tion inséparable et qui peut très bien ne pas exister dans la nature des choses elle-même.

Cette objection, je l'ai formulée moi-même avant de me décider à écrire cette courte dissertation; mais je ne l'ai malheureusement pas trouvée très forte. Et voici pourquoi:

D'abord parce que ce n'est qu'une hypothèse comme une autre et que les impressions mécaniques associées [soit perçues par les sens successivement c. à dire dans le temps, soit simultanément c. à dire dans l'espace] puis sent ^{engendrer en nous} ~~donner naissance~~ à des idées générales telles que: causalité nécessité etc. et que ces mêmes idées générales constituent ^{les derniers postulats de} une signification des phénomènes mêmes, voilà ce qui me paraît indémonstrable par l'expérience, inconcevable par la raison. quoique admissible!

Le passage de l'objet ~~et~~ du subjectif est du domaine de l'inconnu. Pour moi et puis en admettant que la théorie écossaise soit positivement vraie expérimentalement démontrée, elle ne peut nullement invalider ma thèse, puis qu'on doit ou la rejeter complètement ou l'admettre exclusivement. Et dans ^{et si nous} ~~ce cas~~ ^{l'admettons} ~~lui~~ nous devons porter le même jugement pour toutes nos conceptions

MS.A.1.1.58.7.1

et dire que tout est subjectif, (comme nous le faisons d'ailleurs!) mais qu'importe l'interprétation hypothétique d'un phénomène conformément à la théorie subjectiviste, si on se trouve nécessairement ^{idée} d'envisager tous les phénomènes de ce même point de vue? En d'autres termes, qu'importe par exemple d'interpréter la corrélativité du limité et de l'illimité par l'hypothèse d'association inséparable, puisque cette interprétation ne peut jamais me débarrasser de cette idée de l'au-delà illimité, et surtout quand je sens bien que pour ma conscience l'hypothèse associationniste n'est pas plus positive que le fait de corrélativité dont elle s'efforce d'expliquer. qu'importe l'hypothèse, le fait existe pourtant comme idée ^{au moins} représentative, c'est une corrélativité que je ne peut dans aucune circonstance m'en défaire, et comme tout est subjectif et représentatif pour moi, même les êtres tangibles et ~~les~~ limités, je suis forcé logiquement d'admettre aussi sérieusement l'infini comme ^{le fini}

donc ce mot n'a pas de signification accep-
 table et plausible c'est un non-sens.
~~il faut~~ il faudra le biffer du vocabulaire
 philosophique pour le grand bien de l'in-
 telligence humaine. Néanmoins la marche
 du progrès scientifique se chargera nécessai-
 rement de l'accomplissement de cette besogne.
 Quant à son objet d'étude ce sont des
 pseudo-idées, ^{sur l'origine de ces idées sont} ~~conséquences~~ ^{la prétendue chose} qui doivent être
 considérées comme des conséquences tirées
 des prémisses postulées d'avance; ^{et doivent être} conséquences ^{considérées}
 illégitimes, ^{et sophistiques} ~~et~~ insoutenables hybrides et inféconde
 des cerveaux dégénérés et débiles. ^{des natures} Bref
 la tendance à la spéculation métaphysique
 est le symptôme d'une tendance à
 la dégénérescence mentale!
 Avant ~~d'entre~~ d'analyser les propositions
 qui constituent cette thèse intransigeante
 je voudrais vous proposer une satisfaction
 vous communiquer un plaisir que j'ai
 éprouvé moi-même avant hier au
 cours de mes études: Il paraît que Kant
 qui a donné selon moi la meilleure
 définition de la métaphysique, a ~~eu~~ en les mêmes
 doutes et les mêmes scrupules pour ce
 genre de spéculation. Dans une inté-
 ressante étude sur Kant, Portant
 dit que ce philosophe ~~se~~ voulait comparer

TDV İSAM
 Kütüphanesi Arşivi
 No RTB 127 584 .1

10
compara tout d'abord la métaphysique
à l'illuminiisme; pour aboutir toutefois
à une conclusion qui se prononce affir-
mativement sur la valeur de la méta-
physique. Et Bortaux continue ainsi:

de ce court exposé je ne retiens que la défini-
tion qui me paraît seul valable:

la science des limites de la raison
humaine!

Où la nature de la constitution de
notre organisme impose des limites
infranchissables à la raison humaine,
c'est une vérité pleinement confirmée
par la psychologie, car il est inutile
de rappeler que la raison se contente
seulement d'élaborer les données im-
médiates de la conscience fournies ^{elles mêmes} par
les sens, qui sont limités à leur tour
quantitativement et qualitativement.

Or s'il y a des limites à la raison
humaine, la métaphysique — comme
le prétend Kant — ne doit pas, ne
peut pas être entièrement vaine;
puisque l'idée de limite est stricte-
ment corrélatrice avec l'au delà.
un penseur qui aura constaté une
limite quelconque ne pourra jamais

dout. ¹¹ ~~Don~~ je ne pens plus en sortir. (*)
Certes! c'est la mauvaise amie qui
a commence pour nous! Fuaa Rey
même a eu une fille c'est drôle!

Mais je n'ai qu'une seule satisfac-
tion: ^{qui compense tous ces petits malheurs:} je continue de philosopher régu-

je
m'en
suis
aperçu
tout
dernièrement.

lièrement, je me prépare ^{façon mes yeux personnels} pour le
retour de votre Altesse. ^{d'influencer d'une certaine} Je tâche de

reconquérir mon indépendance intellectuelle
car il ^{paraît l'habile dialectique de musulmane} une jeune dame instruite et

diplomée de l'american college) m'a
justement fait remarquer au cours

d'une discussion sur l'aristocratie
et son ^{influence} ~~partage~~ sociale, que j'^{étais digne} ~~avais~~

uite.

complètement abandonné mes principes
démocratiques et ^{me reprocha d'être} pour devenir un fervent

royaliste, discutant l'utilité de la religion
et la nécessité d'une classe privilégiée

dominante. Cette remarque m'avait
tout d'abord épaté, mais après un

moment d'analyse introspective j'ai
du avouer qu'il y avait du vrai dans
cette assertion. Oh bien! vous constatez

que je suis en l'air, sans aucun soutien
n'est plus ici. Y'ai perdu ma plus
grande force: les amies!

TDV İSAM
Kütüphanesi Arşivi
No RTB/27.587.1

10	15
5	
3	10
<hr/>	
1	10
<hr/>	
21	00